

Broj: 23-23
Split, 24.4.2023.

Posl. broj: _____

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Dračevac b.b. (Ex vojarna Sv. Križ)
21000 Split

Tužitelj: Hanija Bušelić, Ante Starčevićeva 19, Mravince, OIB:37974044105 zastupana po punomoćniku Anti Vujčiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o.

Tuženik : Stečajna masa iza CHEMO - SPLIT, d.o.o., "u stečaju", OIB: 27707127984, Dubrovačka 31, 21000 Split, zastupana po stečajnom upravitelju Vedranu Šeparoviću, a on po punomoćniku Mišelu Roščiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Budimir i partneri d.o.o.

TUŽBA

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom

VPS: 1.327,23 EUR / 10.000,00

1/ Tužitelj prije svega ističe da je zastupanje u predmetnom parničnom postupku povjerio Anti Vujčiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o., Split temeljem punomoći koja se dostavlja u prilogu. Moli se Naslov da sva daljnja pismena i pozive dostavlja punomoćniku tužitelja na gore naznačenu adresu.

*Odvjetničko društvo Krka & Krka d.o.o., Starčevićeva 13, 21000 Split – HR
T: + 385 21 480 749, F: + 385 21 315 715, E:office@odkk.hr, www.odkk.hr
Poslovni račun: HR6123600001102606905 kod ZAGREBAČKE BANKE d.d.
Trgovački sud u Splitu, OIB:35059945589, MBS:060364515
Temeljni kapital: 350.000,00 kn uplaćen u cijelosti*

2/ Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-369/2023 od 5. travnja 2023.god. upućen je ovršenik, (ovdje tužitelj) u roku od 15 dana od dana primitka zaključka pokrenuti parnični postupak radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim iz razloga propisanog odredbom čl.50.st.1.t.7, Ovršnog zakona.

3/ Tužitelj je zaprimio zaključak 14. travnja 2023.god. pa isti u ostavljenom roku pokreće predmetnu parnicu prema zaključku Općinskog suda u Splitu broj Ovr-369/2023 od 5. travnja 2023.god.

4/ Tuženik je dana 08.02.2023.god. podnio zahtjev za izravnu naplatu protiv tužitelja na temelju pravomoćne i ovršne odluke, Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, 4 ST-21/2006, od 16 svibnja 2017 godine.

DOKAZ: Pregled zahtjeva za izravnu naplatu od 08.02.2023.god., pregled odluke Trgovačkog suda u Splitu broj 4 ST-21/2006, od 16 svibnja 2017 godine. Saslušanje tužiteljice, saslušanje zakonskog zastupnika tuženika.

5/ Međutim, ovrhovoditelj nije imao zakonskog osnova za podnošenje navedene presude na izravnu naplatu. Naime, navedeno dugovanje je podmireno prije podnošenja odluke Trgovačkog suda u Splitu broj 4 ST-21/2006, od 16 svibnja 2017 godine na naplatu, tj navedeno dugovanje je podmireno prije 08 veljače 2023 godine.

6/ Temeljem čl.50. st.1. Ovršnog zakona propisano je da *protiv rješenja o ovrsi ovršenik može izjaviti žalbu:*

1. ako isprava na temelju koje je ono doneseno nije ovršna isprava,
2. ako ta isprava nije stekla svojstvo ovršnosti,
3. ako je ovršna isprava ukinuta, poništena, preinačena ili na drugi način stavljena izvan snage, odnosno ako je na drugi način izgubila svoju djelotvornost ili je utvrđeno da je bez učinka,
4. ako su se stranke javnom ili po zakonu ovjerovljenom ispravom sastavljenom nakon nastanka ovršne isprave sporazumjele da ovrhovoditelj neće na temelju ovršne isprave, trajno ili za određeno vrijeme, tražiti ovrhu,
5. ako je protekao rok u kojemu se po zakonu može tražiti ovrha,
6. ako je ovrha određena na predmetu koji je izuzet od ovrhe, odnosno na kojem je mogućnost ovrhe ograničena,
- 7. ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika,**
8. ako nije ispunjen uvjet koji je određen ovršnom ispravom, osim ako zakonom nije drukčije propisano,
9. ako je tražbina prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave,

10. ako je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave, ili

11. ako je nastupila zastara tražbine o kojoj je odlučeno ovršnom ispravom.

Primjenom navedenih odredbi čl.50. Ovršnog zakona, iz naprijed navedenog nesporno proizlazi da tuženik uopće nema tražbinu prema tužitelju, a to sve iz sljedećih razloga:

U bitnome, Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj ST-21/2006, od dana 16 svibnja 2017 godine (u daljnjem tekstu **Rješenje**), naloženo je pokojnom Berislavu Bušeliću (OIB : 93274685765), koji je bio suprug tužiteljice , i stečajni upravitelj u predmetu CHEMA-SPLIT d.o.o. u stečaju, poslovni broj ST-21/2006 koji postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu da vrati iznos od 169.593,64 HRK/ 22.508,94 EUR sa osnova zaprimljene nagrade koju je primio kao stečajni upravitelj.

Nakon smrti pokojnog Berislava Bušelića, kao njegov jedini nasljednik proglašena je tužiteljica, i to temeljem Rješenja o nasljeđivanju broj O-4108/2022, UPP-160/2022 doneseno od strane javne bilježnice Maje Radovani.

7/ Nakon smrti pokojnog Berislava Bušelića, OIB: OIB: 93274685765 u ostavinskom postupku koji se vodio kod Javne bilježnice Maje Radovani, poslovni br O-4108/2022, UPP-OS-160/22 od 04.11.2022 godine utvrđena je ostavinska masa pokojnika i to kako slijedi:

- Ugovor o oročenju sredstava i stanje na dan 26.09.2022. godine, br. 130704009016, 5.119,42 CHF — u vlasništvu ostavitelja za cijelo.
- Sredstva na računu otvorenom kod Raiffeisen banke, broj računa 0911-2000426204 u iznosu od 1.044,21 EUR (stanje na dan 02.10.2022. godine)- u vlasništvu ostavitelja za cijelo.
- Sredstva na računu otvorenom kod OTP banke d.d., IBAN: HR7524070003530843517, u iznosu od 277,13 HRK (stanje na dan 26.09.2022. godine) - u vlasništvu ostavitelja za cijelo.
- -RBA - Raiffeisenbank Hrvatska dobrovoljni mirovinski fond, u iznosu od 28.957,08 HRK - u vlasništvu ostavitelja za cijelo.

Jedinim nasljednikom iza smrti pokojnog Berislava Bušelića temeljem zakonskog djela odnosno temeljem ustupa od strane sunasljednika određena je ovršenica, Hanija Bušelić.

- Dokaz: Preslik Zapisnik sa ostavinskog postupka O-4108/2022, UPP-OS-160/22 Rješenje o nasljeđivanju.

8/ Nakon smrti pokojnog Berislava Bušelića, ostali su i određeni dugovi, i to dugovi sa dva osnova:

a) Gotovinski kredit 190701045671 uzet kod OTP Banke d.d. u iznosu dugovanja od 7.187,42 EUR.

b) Dugovanje sa osnova pravomoćnog i ovršnog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Stečajna masa iza CHEMO - SPLIT, d.o.o., "u stečaju" -19.938,79 EUR.

Ukupna visina naslijeđenih dugovanja: 27.126,21 EUR

Ostavinska masa nakon smrti pokojnog Berislava Bušelića na datum 04.11.2022 iznosi kako slijedi:

- 5.119,42 CHF / 5.184,31 EUR
- 1.044,21 EUR
- 277,13 HRK / 36,78 EUR
- 28.957,08 HRK / 3.843,26 EUR

Ukupno naslijeđene imovine 10.073,93 EUR / 75.902,03 HRK.

9/ Nakon smrti pokojnog Berislava Bušelića OTP Banka d.d. je uz suglasnost nasljednice, a ovdje tužiteljice naslijeđeni iznos od 5.119,96 CHF prebacila na račun gotovinskog kredita broj 190701045671 (odnosno 4,957,94 EUR) a što je vidljivo iz prometa po računu od dana 29/03/2023 godine.

Nakon navedene uplate preostalo je još 3.911,00 EUR dugovanja po kreditu broj 190701045671 kod OTP Banka d.d. Split, pa tužiteljica podmiruje i ostatak navedenog kredita u cijelosti, te zatvara kredit u cijelosti.

Dokaz: Uvid u izlist stanja dugovanja po kreditu od 29/03/2023.

Po potrebi vještačenje po vještaku financijske struke.

10. Nakon navedenog podmirenja dugovanja sa osnova kredita, tuženici je iz ostavinske mase preostalo 1.026,09 EUR-a, te je navedeni iznos posredstvom Josipa Bušelića uplatila u korist tuženika.

Dokaz: Uplata napravljena u korist tuženika.

11/ Člankom 139 Zakona o nasljeđivanju (NN NN [48/03](#), [163/03](#), [35/05](#), [127/13](#), [33/15](#), [14/19](#)) propisano je kako slijedi:

1) Nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove.

(3) **Nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove do visine vrijednosti naslijeđene imovine**, s time da na visinu vrijednosti naslijeđene imovine i vrijednost ostaviteljevih dugova koje je nasljednik već podmirio sud pazi samo na prigovor nasljednika.

Dakle, nakon što se prihvatila nasljedstva, tužiteljica je sa naslijeđenim novčanim iznosom u cijelosti podmirila dugovanje pok Berislava Bušelića prema OTP BANKA d.d. Split sa osnova , gotovinskog kredita poslovni broj 190701045671, a sa preostalim iznosom naslijeđenog novca tužiteljica je podmirila dio dugovanja pokojnog Berislava Bušelića prema CHEMO-SPLIT d.o.o. u stečaju.

Blokadom i pokušajem izravne naplate na računima tužiteljice , tuženik izravno krši pravilo da se za dugove ostavitelja odgovora samo do visine vrijednosti naslijeđene imovine, te pokušava izvršiti naplatu iznosa višeg od naslijeđenog novčanog iznosa.

Dokaz: -Smrtni list.

-Rješenje o nasljeđivanju poslovni broj O-4108/2022, UPP-160/2022.

-Potvrda OTP Banke d.d. o podmirenju ukupnog dugovanja sa osnova kredita.

- Dokaz o uplati u korist žiro računa CHEMO-SPLIT d.o.o. u stečaju.

12/ Pri tome se ističe da je u skladu sa relevantnom sudskom praksom, nasljednici odgovaraju za ostaviteljeve dugove do visine vrijednosti naslijeđene imovine pa i kad su potpunom isplatom samo nekih ostaviteljevih vjerovnika oštetili ostale vjerovnike.

Dokaz: Odluka Županijskog suda u Varaždinu, broj [Gž-1033/2008-2](#) od 10. lipnja 2008.

Radi naprijed navedenog tužitelj predlaže da sud provede postupak, te potom donese slijedeću

P R E S U D U

I. Proglašava se nedopuštenom ovrha određena u postupku koji se vodi u predmetu Općinskog suda u Splitu broj Ovr-369/2023, odnosno koja se kod Financijske agencije vodi po zahtjevu za izravnu naplatu od 08.02.2023. god. ovrhovoditelja Stečajna masa iza CHEMO - SPLIT, d.o.o., "u stečaju", OIB: 27707127984, Dubrovačka 31, 21000 Split, protiv ovršenika Hanija Bušelić, Ante Starčevićeva 19, Mravince, OIB:37974044105, a na temelju ovršne isprave presude/Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj 4St-21/2006 od 16.05.2017.god.

II. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju parnični trošak u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe, a po pravomoćnosti ove presude, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja presude pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

U Splitu, 30. travnja 2023.god.

Hanija Bušelić

p.p.

Popis troška:

- Sastav tužbe150,00 Eura
- PDV 25% 37,50 Eura
- Pristojba tužbe ...5.000,00 kn